Критерии оценки участников «STEM PROJECT»

Тема: «Новые идеи и дизайны в строительстве для развития стран»

Критерий	Описание	Макс. баллы	Подробная шкала оценки
Оригинальность и инновационность	Новизна идеи, нестандартность подхода, наличие собственного решения.	20	16–20 – высокая новизна и собственное решение; 11–15 – заметные инновационные элементы; 6–10 – отдельные интересные элементы при типовом подходе; 0–5 – стандартное решение, новизна почти отсутствует.
Практическая применимость	Реалистичность реализации, полезность и соответствие реальным условиям эксплуатации.	20	16–20 – полностью реалистично и применимо; 11–15 – реализуемо с небольшими ограничениями; 6–10 – требуется существенная доработка; 0–5 – реализация практически не обоснована.
Инженерное и техническое обоснование	Логика конструкции, схемы, расчёты, принцип работы, качество модели или прототипа.	15	12–15 – сильное инженерное обоснование, схемы/расчёты и прототип подтверждают решение; 8–11 – логика понятна, есть небольшие пробелы; 4–7 – обоснование частичное; 0–3 – инженерная часть почти не раскрыта.
Экологическая устойчивость	Рациональное использование ресурсов, материалов и энергии, снижение воздействия на окружающую среду.	15	12–15 – высокий и обоснованный экологический эффект; 8–11 – экологический аспект проработан умеренно; 4–7 – отдельные экологические элементы без достаточного обоснования; 0–3 – аспект отсутствует или формален.

Критерий	Описание	Макс. баллы	Подробная шкала оценки
Социальная и экономическая значимость	Вклад в качество жизни, доступность решения и потенциальная экономическая эффективность.	10	8–10 – высокая социальная и/или экономическая значимость, эффект обоснован; 5–7 – значимость раскрыта частично; 2–4 – эффект заявлен общо; 0–1 – значимость не раскрыта.
Эстетика и функциональность	Аккуратность, визуальная выразительность, удобство использования и соответствие формы назначению.	10	8–10 – аккуратно, функционально и визуально целостно; 5–7 – в целом функционально, есть недочёты дизайна или удобства; 2–4 – средний уровень исполнения; 0–1 – низкая аккуратность и функциональность.
Качество презентации и защиты	Ясность, логичность, соблюдение времени, владение материалом и ответы на вопросы жюри.	10	8–10 – ясная, структурированная защита и уверенные ответы; 5–7 – есть небольшие недочёты; 2–4 – слабая структура и затруднения при ответах; 0–1 – проект раскрыт неубедительно.

Итого: 100 баллов

Принцип оценки

- Жюри оценивает каждый критерий отдельно в пределах установленного максимального балла;
- Баллы по всем критериям суммируются. Максимальный результат — 100 баллов;
- При выставлении баллов учитывается не только внешний вид проекта, но и качество обоснования решения, схемы, расчёты, тестирование и соответствие реальным условиям;
- При равенстве итоговых баллов последовательно учитывается более высокая оценка по критериям: «Оригинальность и инновационность», затем «Практическая применимость», затем «Инженерное и техническое обоснование».

Бланк оценки проектов «STEM PROJECT» (10 команд)

Название проекта / Команда: _____

Критерий / Команда	Команда 1	Команда 2	Команда 3	Команда 4	Команда 5	Команда 6	Команда 7	Команда 8	Команда 9	Команда 10	Макс. баллы
Название команды											
Оригинальность и инновационность											20
Практическая применимость											20
Инженерное и техническое обоснование											15
Экологическая устойчивость											15
Социальная и экономическая значимость											10
Эстетика и функциональность											10
Качество презентации и защиты											10
Итого баллов											**100**

Инструкции для судей:

1. Перед началом оценки укажите название команды или проекта.
2. Выставляйте баллы по каждому критерию отдельно, руководствуясь подробной шкалой на страницах 1–2.
3. По итогам оценки подсчитайте общую сумму. Максимальный результат — 100 баллов.
4. При равенстве итоговых баллов используйте приоритет: 1) оригинальность и инновационность; 2) практическая применимость; 3) инженерное и техническое обоснование.
5. Краткие комментарии рекомендуется фиксировать по критериям, особенно при выставлении крайних оценок.
6. Все участники команды должны понимать содержание проекта и быть готовы отвечать на вопросы жюри.

Индивидуальный лист оценки проекта

Проект / команда: _____ **Судья:** _____

Критерий	Макс.	Балл	Краткий комментарий
Оригинальность и инновационность	20		
Практическая применимость	20		
Инженерное и техническое обоснование	15		
Экологическая устойчивость	15		
Социальная и экономическая значимость	10		
Эстетика и функциональность	10		
Качество презентации и защиты	10		
ИТОГО	**100**		